



Ай-ТИ Фреш

ТЕХНИЧЕСКИЙ РАЗБОР

eBPF-observability для Kubernetes: Cilium, Hubble, Tetragon

Как мы строим сетевую видимость и runtime-контроль
кластера без sidecar-прокси

Июль 2026

itfresh.ru · ИТ-аутсорсинг для юридических лиц

Суть проблемы

Кластер Kubernetes работает, но что происходит в сети между подами — не видно: почему запрос из одного namespace не доходит до другого и какой процесс полез в чужой каталог. Типовой ответ — sidecar-прокси на каждый под: плюс CPU, память и точки отказа. Мы закрываем видимость в ядре: Cilium как CNI, Hubble как поток сетевых событий, Tetragon как runtime-контроль процессов.

Почему это важно бизнесу

- Диагностика сетевого сбоя в кластере без видимости растягивается на часы, и всё это время сервис недоступен клиентам
- Sidecar-прокси на каждом поде съедают CPU и память, за которые компания платит в счёте за инфраструктуру
- Без runtime-контроля запуск постороннего процесса внутри контейнера остаётся незамеченным до последствий
- NetworkPolicy без наблюдаемости пишут «на глаз»: либо разрешено всё, либо ломается продуктивная нагрузка
- Нет журналов сетевых потоков — нечем разобрать инцидент задним числом и нечего предъявить аудиту

Ключевые параметры реализации

1.20.x

стабильная ветка Cilium, которую разворачиваем; параллельно поддерживаются 1.19 и 1.18

docs.cilium.io, Cilium 1.20

5.10+

минимальное ядро Linux для текущих релизов Cilium; на RHEL 8.10 достаточно 4.18

System Requirements, Cilium 1.20

v1.7.0

версия Helm-чарта и образа Tetragon, которую фиксируем в values перед раскаткой

Tetragon 1.7.0, Helm chart reference

4095

hubble.eventBufferCapacity по умолчанию: буфер flow на агент, $2^n - 1$, максимум 65535

Helm reference cilium/cilium

16384

bpf.policyMapMax по умолчанию — потолок записей policy-map на endpoint

Helm reference cilium/cilium

9965

порт метрик Hubble; агент 9962, оператор 9963, Envoy 9964 — все четыре в Prometheus

Monitoring & Metrics, Cilium 1.20



Cilium CNI как фундамент стека: установка и приёмка

Что настраиваем

Все ноды кластера: *DaemonSet cilium-agent* и *Deployment cilium-operator* в namespace *kube-system*

Как мы это делаем

- 1 Сверяем ядро и BTF: 5.10+ (RHEL 8.10 — 4.18), CONFIG_BPF_SYSCALL=y, CONFIG_DEBUG_INFO_BTF=y, наличие /sys/kernel/btf/vmlinux
- 2 Ставим чарт с жёстко зафиксированной версией: `helm install cilium cilium/cilium --version 1.20.1 -n kube-system -f values.yaml`
- 3 Открываем между нодами 4240/TCP (health), 4244/TCP (Hubble), 4245/TCP (Relay), 8472/UDP (VXLAN), 51871/UDP (WireGuard), ICMP echo
- 4 При отказе от kube-proxy задаём kubeProxyReplacement=true вместе с k8sServiceHost и k8sServicePort — иначе агент не найдёт API-сервер
- 5 Приёмка до перевода нагрузки: `cilium status --wait`, затем `cilium connectivity test` в отдельном тестовом namespace

РЕЗУЛЬТАТ

Кластер получает единый datapath на eBPF: политики, балансировка сервисов и наблюдаемость живут в одном компоненте, без параллельного набора агентов. Connectivity test даёт документированное подтверждение, что pod-to-pod, сервисы и DNS работают ещё до перевода продуктивной нагрузки.

КЛЮЧЕВОЙ НЮАНС

Требования к ядру у дистрибутивов разные: 5.10+ у большинства, но на RHEL 8.10 хватает 4.18. Сверяем полный список CONFIG_* из раздела System Requirements, а не только вывод `uname -r`.



Hubble: поток L3/L4/L7 и метрики в Prometheus и Grafana

Что настраиваем

Hubble server внутри cilium-agent, плюс hubble-relay и hubble-ui; метрики на 9965/TCP, ServiceMonitor в monitoring

Как мы это делаем

- 1 Включаем `hubble.enabled`, `hubble.relay.enabled`, `hubble.ui.enabled`; 4244/TCP обязателен на каждой ноде, иначе Relay не соберёт поток
- 2 Задаём `hubble.metrics.enabled="{dns,drop,tcp,flow,icmp,httpV2}"` с `sourceContext` и `destinationContext` — контекст напрямую задаёт кардинальность
- 3 Скрейп: `hubble.metrics.serviceMonitor.enabled=true` (interval 10s), `prometheus.serviceMonitor.enabled=true`, дашборды — `dashboards.enabled=true`
- 4 На нагруженных нодах поднимаем `hubble.eventBufferCapacity` с 4095 до 16383 или 65535 — допустимы только значения вида $2^n - 1$
- 5 Разбор инцидента: `cilium hubble port-forward`, затем `hubble observe --namespace <ns> --verdict DROPPED -f` до конкретной политики

РЕЗУЛЬТАТ

Инженер видит поток L3/L4/L7 в реальном времени и отвечает на вопрос «почему не ходит трафик» за минуты: `hubble observe` показывает verdict DROPPED и политику-виновника. Метрики `drop`, `dns` и `http` ложатся в Grafana как штатные графики кластера.

КЛЮЧЕВОЙ НЮАНС

Hubble по умолчанию держит события в кольцевом буфере на ноде и ничего не пишет на диск. Нужна ретроспектива — включаем `hubble.export.static` с `fieldMask` и вывозим файл наружу, иначе история теряется.



Tetragon: runtime-контроль процессов, файлов и эскалаций

Что настраиваем

DaemonSet tetragon и tetragon-operator в kube-system; TracingPolicy на кластер, TracingPolicyNamespaced — на namespace

Как мы это делаем

- 1 helm repo add cilium <https://helm.cilium.io/> и helm install tetragon cilium/tetragon -n kube-system с фиксацией версии чарта 1.7.0
- 2 Пишем TracingPolicy на kprobe security_file_open с matchArgs operator Prefix по /etc/shadow, /etc/passwd и каталогам с секретами
- 3 Шум режим в ядре: matchBinaries, matchNamespaces, matchWorkloads и действие Post с rateLimit и rateLimitScope, а не фильтрами в userspace
- 4 Экспорт: exportFilename, exportFileMaxSizeMB=10 и exportFileMaxBackups=5 (дефолты чарта), exportRateLimit; JSON забирает агент логов ноды
- 5 Проверка: kubectl exec -n kube-system ds/tetragon -c tetragon -- tetra getevents -o compact; метрики Tetragon на порту 2112

РЕЗУЛЬТАТ

Служба эксплуатации получает поток событий ehex, доступа к файлам и смены привилегий с привязкой к поду и namespace. Посторонний запуск в контейнере виден в момент события, а не при разборе последствий; политику можно перевести из наблюдения в блокировку.

КЛЮЧЕВОЙ НЮАНС

Enforcement (Sigkill, Override) включаем только после периода наблюдения: широко написанная политика убьёт легитимный процесс. Сначала Post с rateLimit, затем сужение селекторами, и лишь потом блокировка.



Подводные камни

✗ Установка без проверки ядра и BTF

Без `CONFIG_DEBUG_INFO_BTF=y` часть eBPF-программ и Tetragon не загрузятся. Проверяем `/sys/kernel/btf/vmlinux` и список `CONFIG_*` до раскатки чарта

✗ Закрытый 4244/TCP — Hubble «пустой»

Relay собирает поток с агентов по 4244/TCP. При закрытом порту UI показывает ноль флоу, а причину ищут в конфигурации Hubble, а не в фаерволе нод

✗ Метрики Hubble с контекстом pod

`sourceContext` и `destinationContext` со значением `pod` плодят серию на каждый под: Prometheus раздувается, дашборды тормозят. Начинаем с `namespace`

✗ Дефолтные BPF-map под высокой нагрузкой

Дефолты `policyMapMax` 16384 и `ctTcpMax` 524288 не тянут высокий `rps`. Поднимаем `bpf.policyMapMax` и `bpf.ctTcpMax` либо включаем `bpf.mapDynamicSizeRatio`

✗ natMax больше 2/3 суммы СТ-таблиц

Агент валидирует: `bpf-nat-global-max` не больше 2/3 суммы `bpf-ct-global-tcp-max` и `bpf-ct-global-any-max`. Иначе `cilium-agent` падает на старте

✗ TracingPolicy без селекторов

`kprobe` без `matchArgs` и `matchBinaries` отдаёт в `userspace` каждый вызов: растут CPU и объём лога. Фильтруем в ядре селекторами и ограничиваем `rateLimit`

✗ Миграция с iptables-CNI «на живую»

Cilium считает политики в eBPF, поведение `NetworkPolicy` отличается от `iptables`. Переносим через новый `node pool` с постепенным `drain` старых нод

✗ helm install без --version

Без явной версии следующий апгрейд подтянет новый мажор Cilium со сменой дефолтов. Версии чарта и образов фиксируем в `values.yaml` в Git

Как правильно

МИНИМУМ

- Ядро 5.10+ с BTF на всех нодах, версия чарта Cilium зафиксирована в Git
- `cilium status --wait` и `cilium connectivity test` как обязательная приёмка
- Hubble включён, порт 4244/TCP открыт между всеми нодами кластера
- `prometheus.enabled=true`: метрики агента (9962) и Hubble (9965) в Prometheus

НОРМАЛЬНО

- ServiceMonitor для agent, operator и Hubble; дашборды через `dashboards.enabled`
- Контекст метрик Hubble — namespace, алерты по `hubble_drop_total`
- Tetragon с TracingPolicy на доступ к `/etc/shadow` и каталогам секретов
- BPF-map отстроены под pps: `policyMapMax`, `ctTcpMax`, `mapDynamicSizeRatio`

ХОРОШО

- Hubble exporter в файл с `fieldMask` и `allowList`, вывод событий в SIEM
- `hubble.redact` для URL query и заголовков — секреты не попадают во flow
- TracingPolicyNamespaced на продуктивные namespace, Post с `rateLimit`
- Апгрейд Cilium сначала на стенде с `connectivity test`, затем на проде



Чек-лист самопроверки

- | | |
|---|---|
| ☐ Ядро на всех нодах 5.10+ (или 4.18 на RHEL 8.10) и BTF доступен в <code>/sys/kernel/btf/vmlinux</code> ? | ☐ <code>hubble.eventBufferCapacity</code> поднят на нагруженных нодах до значения вида 2^n-1 ? |
| ☐ Версии чарта Cilium и Tetragon зафиксированы в <code>values.yaml</code> , а не берутся как <code>latest</code> ? | ☐ Размеры BPF-map (<code>policyMapMax</code> , <code>ctTcpMax</code> , <code>natMax</code>) пересчитаны под реальную нагрузку? |
| ☐ Порты 4240, 4244, 4245/TCP и 8472/UDP (6081/UDP при Geneve) открыты между всеми нодами? | ☐ Есть <code>TracingPolicy</code> на доступ к чувствительным файлам и на запуск процессов в контейнерах? |
| ☐ <code>cilium connectivity test</code> прогоняется после каждого апгрейда, а не только при установке? | ☐ События Tetragon ротируются по размеру и выводятся за пределы ноды в хранилище логов? |
| ☐ Метрики 9962, 9963, 9965 попадают в Prometheus и есть алерт на рост drop? | ☐ Чувствительные данные в сетевых потоках скрыты через <code>hubble.redact</code> ? |

Если хотя бы на два вопроса ответ «нет» или «не знаю» — тема требует внимания.



Как поможет ITFresh

ITFresh — ИТ-аутсорсинг для юридических лиц до 50 рабочих мест в Москве и области. 15+ лет практики, собственная инфраструктура в дата-центре МТС (8 серверов Dell Xeon Platinum).

- Аудит кластера и нод: ядро, BTF, открытые порты, совместимость с текущим CNI
- Развёртывание Cilium 1.20.x с Hubble Relay и UI, фиксация версий и values в Git
- Настройка Prometheus и Grafana: ServiceMonitor, дашборды, алерты по drop и BPF-map
- Внедрение Tetragon: TracingPolicy под ваш периметр, экспорт событий в SIEM
- Миграция с iptables-CNI через новый node pool с проверкой всех NetworkPolicy

15+

лет в ИТ-поддержке

50

рабочих мест — наш профиль

МТС

дата-центр, Москва



КОНТАКТЫ

Обсудить вашу задачу

Сайт **itfresh.ru**

Телефон **+7 903 729-62-41**

Telegram **@ITfresh_Boss**

Бесплатно посмотрим вашу инфраструктуру по этому чек-листу и скажем, где тонко — без обязательств.



itfresh.ru



Техническая база

- 01** System Requirements: ядро, CONFIG_*, порты нод (docs.cilium.io — 1.20)
- 02** Monitoring & Metrics: порты 9962/9963/9964/9965, ServiceMonitor (docs.cilium.io — 1.20)
- 03** Setting up Hubble Observability и Configuring Hubble exporter (docs.cilium.io — 1.20)
- 04** Helm reference cilium/cilium: bpf.*, hubble.*, dashboards (docs.cilium.io — 1.20.1)
- 05** eBPF Maps: sizing и bpf-map-dynamic-size-ratio (docs.cilium.io — 1.20)
- 06** Tracing Policy, selectors и Helm chart values Tetragon (tetragon.io — 1.7.0)
- 07** Наш шаблон values.yaml и приёмочный чек-лист кластера (itfresh.ru — 2026)

Основано на официальной документации продуктов и нашей практике внедрения.

